



organisatie van zorgondernemers

Vaste Kamercommissie voor Volksgezondheid
Welzijn en Sport
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp Registratieplicht Veilig Thuis

Geachte commissieleden,

Op 9 februari debatteert u over de registratieplicht bij Veilig Thuis als er een interventie wordt ingezet bij een (vermoeden van) kindermishandeling. Wij (MOgroep, AJN Jeugdartsen Nederland, V&VN Jeugd en ActiZ Jeugd) vinden het voorstel van de staatssecretaris geen verbetering ten opzichte van de eerder voorgestelde meldplicht. Wij blijven bij ons eerdere standpunt dat met versterking van bestaande instrumenten, interventieprogramma's en vaardigheden meer kinderen geholpen zijn.

Inleiding

Alle ouders hebben het beste voor met hun kind. Gezondheidsvoorlichting, opvoedondersteuning en begeleiding van ouders gericht op normaliseren van dreigende problemen behoort tot onze core-business. Preventie van kindermishandeling daarbij is evident.

Met de verplichte meldcode, hebben professionals een gedegen instrument in handen om adequaat op signalen van kindermishandeling te reageren. Daarnaast is er de handelingsplicht uit hoofde van de professie.

De meeste mishandelende ouders doen dit uit onvermogen. Het is zaak dat professionals in gesprek raken over dit onvermogen en hulpverlening snel op gang krijgen zonder drempels.

Registratieplicht ongewenst

Ten eerste leidt de focus op meldplicht cq. registratie bij Veilig Thuis tot bureaucratie en dit leidt af van preventie en zorgverlening. Preventie past juist in de opdracht van de Wet PG en de Jeugdwet. Daarnaast garandeert deze registratieplicht niet dat er een snellere hulpverlening aan slachtoffers op gang komt, maar kan dit juist in de weg staan.

datum

2 februari 2016

ons kenmerk

IS/16u.0076

in behandeling bij

Mw. drs. I. Steinbuch

doorkiesnummer

(030) 27 39 377

pagina

1/2

Ten tweede zullen juist ouders die ondersteuning nodig hebben maar weten dat professionals een registratieplicht hebben de zorg gaan mijden. Zorgen om een kind dienen gemeld te worden in de verwijsindex risicjongeren (VIR). Dit is bij uitstek het instrument om gedeelde zorgen tussen professionals te stroomlijnen en een eenduidige zorgverlening te entameren. Eén kind/gezin, één plan, één professional!

Ten derde levert meldplicht/registratieplicht een hernieuwde discussie over privacy.

Ten slotte is er geen bewijs dat meldplicht of registratieplicht effectief is. In landen waar dit wel gebeurt, wordt veel onterecht gemeld omdat men bang is iets te missen.

Wat dan wel?

De staatssecretaris zou zich moeten richten op het bevorderen van werken met bestaande instrumenten zoals de meldcode, de VIR, de privacytool en de kindcheck.


Daarnaast dringen wij aan op nog beter toerusten van alle professionals die met jeugd te maken hebben of te maken krijgen om signalen te herkennen, te duiden en juiste hulpverlening zo snel mogelijk op gang te brengen. Ook is het zaak dat de effectieve interventies voor alle kinderen beschikbaar zijn. Dat betekent dat gemeenten dit voldoende moeten inkopen.

Onze vraag aan u is de voorgestelde registratieplicht af te wijzen en de staatssecretaris te verzoeken met gemeenten in gesprek te gaan over het beter benutten en inzetten van bestaande instrumenten en interventies.

Met vriendelijke groet,



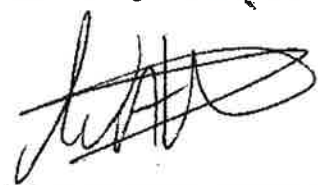
mr. drs. J.M. (Jan) de Vries,
algemeen directeur ActiZ



Sonja Kersten,
directeur V&VN



A.N. (Aly) van Beek
directeur MOgroep
Brancheorganisatie voor Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening



Dr. M. (Mascha) Kamphuis
Voorzitter AJN Jeugdartsen Nederland